



Brug in A15, geen tunnel

Gelderlands 17 JAN. 2012

Uitgerekend op de dag dat de gemeente Lingewaard een officieel inzette voor een A15 met tunnel, houdt minister Schultz vast aan haar plan: een A15 met een brug. Een tunnel is te duur en kost te veel tijd, schreef de minister gisteren aan de Tweede Kamer. Nog geen twee uur voordat haar brief verscheen, presenteerde Lingewaard een uitgebreid rapport waarin juist werd voorgerekend dat een tunnel niet duurder hoeft te zijn dan een brug.

Zie ook pagina **2** Schultz wil van geen wijken weten bij A15



Schultz wil van geen wijken

17 JAN. 2012

Vervolg van voorpagina

Het standpunt van minister Schultz van Infrastructuur is vooralsnog in graniet gebeiteld: de A15 van Ressen naar Zevenaar komt er met een tolbrug over het Pannerdensch Kanaal. Ook een handreiking naar bewoners en milieugroepen, die een tunnel willen, zit er voorlopig niet. De tunnel-voorstanders vrezen overlast voor mens en natuur van een A15 met een brug.

D66 maakte zich in de afgelopen maanden hard voor een open aanbesteding, waarbij de markt zou worden uitgedaagd om de goedkoopste oeververbinding te bouwen: tunnel of brug. Geen sprake

van, vindt de minister. 'Duidelijke keuzes' zijn geboden en een open aanbesteding schept volgens haar onduidelijkheid en kost anderhalf jaar langer. Bovendien is ze er van overtuigd dat een tunnel 210 miljoen euro meer kost.

Een expertgroep presenteerde gisteren in het gemeentehuis van Lingewaard juist berekeningen, waaruit bleek dat een tunnel wel wat duurder is, maar past binnen het budget van 750 miljoen euro. Lingewaard huurde daarvoor onder anderen oud-lector ondergronds ruimtegebruik Han Admiraal en Arie Romeijn, hoogleraar aan de TU Delft en expert in bruggen en tunnels, in. Volgens de Lingewaardse wethouder Kees Telder is

het verhaal van de minister dat een tunnel te duur is, nu lekgeschoten. „Ik daag de minister en Rijkswaterstaat uit hun idee van het tracé met een brug te verdedigen”, zegt hij triomfantelijk. „Zeker nu is gebleken dat een tunnel ook binnen het budget past.”

De tunnelvoorstanders wijzen er ook op dat de Betuweroute wel onder het Pannerdensch Kanaal door gaat. Dat argument maakt geen indruk op de minister. Zij wijst erop dat die tunnel in economisch gunstiger tijden is gebouwd en dat dat wettelijk destijds niet nodig was. Schultz heeft als stelregel dat ze alleen die milieumaatregelen neemt die de wet eist. Meer dan dat vindt ze te duur.

weten bij A15

Schultz wuift in haar brief kritiek van de Commissie MER, een wettelijk adviesorgaan, terzijde. Deze commissie vond dat een variant met een tunnel te snel afgeschreven was. De commissie vond dat effecten op het natuurgebied Gelderse Poort beter onderzocht moesten worden. Volgens de minister is de noodzaak er niet om daarvoor een tussenstap in het proces te maken. Wel wil ze in het vervolproces naar de natuureffecten kijken. Ze stelt dat tot dusver uitgevoerde onderzoeken voldoende vertrouwen geven om aan te nemen dat een brug binnen de natuurwetgeving past.

Volgens de Gelderse Natuur- en Milieufederatie speelt Schultz

hoog spel door de kritiek van de Commissie MER te negeren en kan haar dat duur komen te staan als de kwestie bij de Raad van State belandt. Volgens de GNMF ligt de minister op ramkoers met bewonersgroeperingen en natuurorganisaties. Vanuit de oppositie in de Tweede Kamer kwam direct kritiek op Schultz' brief. SP-Kamerlid Farshad Bashir sprak zijn bevreemding uit over de keus van een VVD-minister voor een tolbrug. Hij voorziet dat de gemiddelde automobilist honderden euro's per jaar aan tol kwijt is en sprak op Twitter van een 'eliteweg'.

De minister laat onderzoeken of er ook een fietspad op de brug kan worden aangelegd.